

## Закон доказательства

Автор Джон Генри Вигмор

MP3 версия: [https://vsuhom.ru/mp3/ru/book/www.vsuhom.ru\\_302\\_abstrakt-Zakon\\_dokazatelstva-.mp3](https://vsuhom.ru/mp3/ru/book/www.vsuhom.ru_302_abstrakt-Zakon_dokazatelstva-.mp3)

### Абстракт:

Закон о доказательствах Джона Генри Вигмора представляет собой всеобъемлющее руководство по правилам доказывания в Соединенных Штатах. Он охватывает историю доказательственного права, основные принципы доказывания, правила доказывания и применение правил на практике. Книга разделена на четыре части. Первая часть охватывает историю доказательственного права, включая развитие общего права, развитие правил доказывания и развитие федеральных правил доказывания. Вторая часть охватывает основные принципы доказывания, включая относимость доказательств, бремя доказывания и допустимость доказательств. Третья часть охватывает правила доказательств, включая правило слухов, правило наилучшего доказательства, правило аутентификации и правило привилегий. Четвертая часть посвящена применению правил доказывания на практике, включая использование показаний экспертов, использование косвенных доказательств и использование документальных доказательств. Книга также включает обсуждение различных теорий доказательств, таких как теория релевантности, теория вероятности и теория доказательства. Книга является бесценным ресурсом для всех, кто интересуется доказательственным правом.

### Основные идеи:

**#1. Бремя доказывания: Бремя доказывания - это обязанность стороны доказать оспариваемое утверждение или обвинение. Сторона, утверждающая факт, обязана доказать его, а бремя доказывания лежит на стороне, выдвигающей утверждение.**

Бремя доказывания является важным понятием в доказательственном праве. Сторона обязана доказать оспариваемое утверждение или обвинение. Сторона, утверждающая факт, обязана доказать его, а бремя доказывания лежит на стороне, выдвигающей утверждение. Это означает, что сторона, делающая заявление, должна предоставить достаточные доказательства в поддержку своего требования. Бремя доказывания является важным фактором, определяющим исход дела. Сторона, делающая заявление, несет ответственность за предоставление достаточных доказательств в поддержку своего заявления. Если сторона этого не сделает, то обвинение не будет принято за истину. Бремя доказывания также важно для определения достоверности свидетеля. Если свидетель не может предоставить достаточных доказательств в поддержку своих показаний, то его достоверность может быть поставлена под сомнение. Бремя доказывания является важным понятием в доказательственном праве, и важно, чтобы стороны понимали свои обязательства при предъявлении обвинения. Сторона, делающая заявление, несет ответственность за предоставление достаточных доказательств в поддержку своего заявления. Если сторона этого не сделает, то обвинение не будет принято за истину.

**#2. Релевантность: Релевантность — это логическая связь между свидетельством и рассматриваемыми фактами. Свидетельство релевантно, если оно имеет какую-либо тенденцию сделать существование любого факта, имеющего значение для определения действия, более или менее вероятным.**

Релевантность - это логическая связь между доказательством и рассматриваемыми фактами. Свидетельство релевантно, если оно имеет какую-либо тенденцию сделать существование любого факта, имеющего значение для определения действия, более или менее вероятным. Релевантность является важным понятием в доказательственном праве, поскольку она определяет, какие доказательства являются допустимыми в

суде. Доказательства должны иметь отношение к рассматриваемым фактам, чтобы быть рассмотренными судом. Относимость определяется судьей, который должен решить, относятся ли доказательства к рассматриваемым фактам и должны ли они быть приняты. Релевантность является ключевым понятием в доказательственном праве, поскольку она помогает обеспечить представление в суде только соответствующих доказательств. Относимость определяется судьей, который должен решить, относятся ли доказательства к рассматриваемым фактам и должны ли они быть приняты. Уместность также важна в контексте юридических аргументов, поскольку она помогает гарантировать, что в суд будут представлены только соответствующие аргументы. Относимость является фундаментальным принципом доказательного права и имеет важное значение для обеспечения того, чтобы в суде были представлены только относящиеся к делу доказательства.

***#3. Hearsay: Hearsay – это внесудебное заявление, предлагаемое для доказательства истинности заявленного вопроса. Слухи, как правило, неприемлемы, поскольку они ненадежны и не позволяют провести перекрестный допрос.***

Слухи - это внесудебное заявление, предлагаемое для доказательства истинности заявленного вопроса. Как правило, это неприемлемо в суде, поскольку считается ненадежным и не дает возможности для перекрестного допроса. Слухи не считаются надежной формой доказательства, поскольку они не сделаны под присягой и не подлежат перекрестному допросу. Лицо, делающее заявление, не присутствует в суде для допроса, и заявление не дается под страхом наказания за лжесвидетельство. Таким образом, заявление не подлежит такому же уровню проверки, как другие формы доказательств. Правило слухов основано на идее, что лучшим доказательством являются прямые доказательства, то есть показания, данные свидетелем, который лично знаком с фактами. Прямые доказательства считаются более надежными, чем слухи, поскольку они даются под присягой и подлежат перекрестному допросу. Слухи не считаются достоверными, поскольку они не даются под присягой и не подлежат перекрестному допросу. Правило слухов является важной частью доказательственного права. Он предназначен для обеспечения того, чтобы в суде принимались только надежные доказательства. Исключая слухи, суд может гарантировать, что допускаются только надежные доказательства, подлежащие перекрестному допросу. Это помогает обеспечить торжество справедливости и раскрытие правды.

***#4. Доказательство мнения: Доказательство мнения - это свидетельство свидетеля относительно его или ее мнения о рассматриваемом факте. Мнение, как правило, недопустимо, поскольку оно не основано на личных знаниях свидетеля.***

Доказательства мнения - показания свидетеля относительно его или ее мнения о рассматриваемом факте. Этот тип доказательств, как правило, неприемлем в суде, поскольку он не основан на личных знаниях свидетеля. Вместо этого он основан на субъективном мнении свидетеля, которое не считается достаточно надежным, чтобы его можно было принять в качестве доказательства. Доказательства мнения могут использоваться в определенных обстоятельствах, например, когда свидетель является экспертом в определенной области и может высказать мнение, основанное на его опыте. Однако даже в этих случаях мнение должно основываться на фактах, которые свидетель лично наблюдал или о которых знал. Доказательства мнения могут использоваться для поддержки дела стороны, но они не считаются столь же надежными, как другие виды доказательств. Это связано с тем, что доказательства мнения основаны на субъективном мнении свидетеля, которое может быть предвзятым или неточным. Кроме того, доказательства мнения не считаются столь же доказательными, как другие виды доказательств, такие как прямые или косвенные доказательства. Поэтому в суде ему обычно не придают большого значения. В некоторых случаях доказательства мнения могут быть использованы для оспаривания достоверности свидетеля. Это когда мнение свидетеля используется для оспаривания точности его показаний. Например, если свидетель дает показания, не соответствующие его мнению, противная сторона может использовать это мнение, чтобы показать, что показания свидетеля не заслуживают доверия. В целом, доказательства мнения, как правило, неприемлемы в суде, поскольку они не основаны на личных знаниях свидетеля. Однако

в определенных обстоятельствах доказательства мнения могут использоваться для поддержки дела стороны или для опровержения достоверности свидетеля.

***#5. Свидетельство характера: Свидетельство характера - это свидетельство характера или репутации человека. Свидетельства личности, как правило, недопустимы, поскольку они не имеют отношения к рассматриваемым фактам.***

Свидетельство характера - это свидетельство характера или репутации человека. Как правило, это неприемлемо в суде, поскольку оно не имеет отношения к рассматриваемым фактам. Свидетельства личности не считаются достаточно надежными, чтобы их можно было использовать в качестве доказательства вины или невинности человека. Вместо этого он используется, чтобы показать, что характер или репутация человека таковы, что вполне вероятно, что он совершил рассматриваемое преступление. Например, если у человека есть история насилия, его можно использовать, чтобы показать, что он с большей вероятностью совершил насильственное преступление. Свидетельства характера также используются, чтобы показать, что человек, скорее всего, действовал определенным образом. Например, если человек в прошлом был честным и заслуживающим доверия, его можно использовать, чтобы показать, что он с большей вероятностью действовал честно в конкретной ситуации. Свидетельства характера также могут использоваться, чтобы показать, что человек с большей вероятностью действовал определенным образом из-за своего характера или репутации. Например, если человек имеет репутацию лжеца, ее можно использовать, чтобы показать, что он с большей вероятностью солгал в конкретной ситуации. Свидетельские показания, как правило, недопустимы, поскольку они не имеют отношения к рассматриваемым фактам. Он не считается достаточно надежным, чтобы его можно было использовать в качестве доказательства вины или невинности человека. Вместо этого он используется, чтобы показать, что характер или репутация человека таковы, что вполне вероятно, что он совершил рассматриваемое преступление.

***#6. Документальные доказательства: Документальные доказательства - это доказательства, содержащиеся в документе. Документальные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны.***

Документальное доказательство - это свидетельство, содержащееся в документе. Этот вид доказательств может быть использован для доказывания различных фактов в судебном процессе. Документальные доказательства могут включать письменные документы, фотографии, аудиозаписи, видеозаписи и другие виды записей. Документальные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны. Аутентификация - это процесс подтверждения того, что документ является подлинным и соответствует его заявленным характеристикам. Аутентификация может быть выполнена с помощью различных методов, таких как сравнение документа с другими документами, проверка документа на наличие признаков подделки или привлечение свидетеля для подтверждения подлинности документа. Для того чтобы документальное доказательство было допустимым, оно должно иметь отношение к делу. Релевантность определяется судьей или присяжными, которые должны решить, имеют ли доказательства отношение к фактам дела. Если доказательства признаны относящимися к делу, то они могут быть приняты в качестве доказательств. Документальные доказательства могут использоваться для подтверждения различных фактов, таких как личность человека, дата события или содержание контракта. Документальные доказательства могут быть мощным инструментом в судебном процессе. Он может обеспечить четкую и краткую запись фактов, которые можно использовать для подтверждения или опровержения различных утверждений. Документальные доказательства также могут быть использованы для подтверждения или опровержения показаний свидетелей. Для того чтобы документальное доказательство было допустимым, оно должно быть относящимся к делу и аутентичным. Если доказательства признаны уместными и достоверными, то они могут быть приняты в качестве доказательств.

***#7. Демонстративное доказательство: Демонстративное доказательство - это свидетельство, которое используется для иллюстрации точки зрения или для демонстрации***

**факта. Вещественные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны.**

Демонстративное доказательство — это свидетельство, которое используется для иллюстрации точки зрения или демонстрации факта. Это могут быть физические объекты, фотографии, диаграммы, видео или другие наглядные пособия, которые помогают объяснить концепцию или продемонстрировать точку зрения. Вещественные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны. Важно отметить, что вещественные доказательства не считаются прямыми доказательствами, так как прямо не доказывают и не опровергают факт. Скорее, он используется, чтобы помочь объяснить концепцию или предоставить контекст для факта. Доказательства можно использовать по-разному. Например, его можно использовать для объяснения сложной концепции или для демонстрации точки зрения. Его также можно использовать, чтобы помочь объяснить показания свидетеля или предоставить визуальные доказательства места преступления. Кроме того, его можно использовать, чтобы помочь объяснить юридический аргумент или предоставить визуальное доказательство контракта или соглашения. При использовании доказательств важно убедиться, что они актуальны и аутентичны. Относительность означает, что доказательства должны быть связаны с фактами дела. Аутентификация означает, что доказательства должны быть проверены как точные и надежные. Если доказательства не относятся к делу или не аутентичны, они могут быть исключены из судебного разбирательства.

**#8. Настоящие доказательства: Настоящие доказательства — это доказательства, состоящие из физических объектов. Вещественные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны.**

Настоящие доказательства — это доказательства, состоящие из физических объектов. Этот тип доказательств часто используется в уголовных делах, так как может предоставить вещественные доказательства преступления. Настоящие доказательства могут включать такие предметы, как оружие, одежду, документы и другие предметы, которые можно использовать для доказательства своей точки зрения. Вещественные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны. Аутентификация — это процесс подтверждения того, что свидетельство является тем, за что оно заявлено. Это можно сделать с помощью различных методов, таких как сравнение доказательств с известными образцами или с помощью показаний экспертов. Вещественные доказательства могут быть очень весомыми в суде, поскольку они могут предоставить прямое доказательство преступления или другого события. Его также можно использовать для подтверждения других видов доказательств, таких как показания свидетелей. Тем не менее, важно помнить, что реальные доказательства могут быть неправильно истолкованы или манипулированы, поэтому важно обеспечить их надлежащую аутентификацию и представление в честной и точной форме.

**#9. Прямые доказательства: Прямые доказательства — это доказательства, которые непосредственно доказывают рассматриваемый факт. Прямые доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны.**

Прямые доказательства - это доказательства, непосредственно подтверждающие рассматриваемый факт. Этот тип доказательств обычно считается наиболее надежным и убедительным видом доказательств. Прямые доказательства, как правило, допустимы в суде, если они имеют отношение к делу и были должным образом подтверждены. Примеры прямых доказательств включают показания очевидцев, вещественные доказательства и документы. Свидетельские показания считаются прямыми доказательствами, потому что они рассказывают о событии из первых рук. Вещественные доказательства также являются прямыми доказательствами, поскольку они представляют собой материальный объект, который можно использовать для доказательства рассматриваемого факта. Документы также считаются прямыми доказательствами, потому что они представляют собой письменные записи, которые могут быть использованы для доказательства рассматриваемого факта. Прямые доказательства обычно считаются более надежными и убедительными, чем косвенные доказательства. Это связано с тем, что прямые доказательства основаны на

свидетельствах из первых рук или материальных объектах, тогда как косвенные доказательства основаны на выводах и предположениях. Поэтому прямым доказательствам в суде часто придается большее значение, чем косвенным доказательствам.

**#10. Косвенные доказательства: Косвенные доказательства — это доказательства, которые используются для вывода рассматриваемого факта. Косвенные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны.**

Косвенные доказательства - это доказательства, которые используются для вывода о рассматриваемом факте. Это свидетельство, которое не доказывает непосредственно рассматриваемый факт, а вместо этого предоставляет косвенные доказательства, которые предполагают, что рассматриваемый факт верен. Косвенные доказательства могут использоваться для подтверждения самых разных фактов, включая личность человека, наличие контракта или причину травмы. Косвенные доказательства, как правило, допустимы, если они относятся к делу и аутентичны. Релевантность означает, что доказательства должны быть связаны с рассматриваемым фактом. Аутентификация означает, что доказательства должны быть удостоверены свидетелем или другим надежным источником. Кроме того, доказательства должны быть надежными и заслуживающими доверия. Закон о доказательствах Джона Генри Вигмора обеспечивает углубленный взгляд на использование косвенных доказательств в зале суда. В нем объясняются различные виды косвенных доказательств, как они используются и как оцениваются судом. Он также содержит рекомендации о том, как убедительно представить косвенные доказательства.

**#11. Импичмент: импичмент — это процесс, направленный на подрыв доверия к свидетелю. Импичмент обычно допускается, если свидетель сделал заявление, несовместимое с его или ее предыдущими показаниями.**

Импичмент — это процесс подрыва доверия к свидетелю. Это инструмент, используемый адвокатами для оспаривания правдивости показаний свидетелей. Импичмент обычно допускается, если свидетель сделал заявление, несовместимое с его или ее предыдущими показаниями. Это несоответствие может быть использовано для того, чтобы поставить под сомнение достоверность показаний свидетелей и точность их показаний. Импичмент также может использоваться для оспаривания квалификации или опыта свидетелей или для представления доказательств того, что свидетель имеет предвзятость или предубеждение, которые могут повлиять на их показания. Импичмент — мощный инструмент, который можно использовать для дискредитации свидетеля и ослабления его показаний. Адвокатам важно понимать правила импичмента и способы их эффективного применения в суде. Импичмент может быть использован для оспаривания точности показаний свидетелей, а также их квалификации и достоверности. Важно помнить, что импичмент не заменяет тщательного перекрестного допроса и должен использоваться только в случае необходимости.

**#12. Привилегии: Привилегии — это юридические правила, которые защищают определенные сообщения от раскрытия. Привилегии, как правило, недопустимы, поскольку они не имеют отношения к рассматриваемым фактам.**

Привилегии — это юридические правила, которые защищают определенные сообщения от раскрытия. Они основаны на идее, что определенные отношения между людьми должны сохраняться в тайне, и что общественный интерес в защите этих отношений перевешивает общественный интерес в установлении истины. Привилегии, как правило, недопустимы, поскольку они не имеют отношения к рассматриваемым фактам. Например, адвокатская тайна не позволяет адвокату разглашать конфиденциальные сообщения между адвокатом и клиентом. Точно так же супружеская привилегия не позволяет супругу давать показания против другого супруга в уголовном процессе. Цель привилегий состоит в том, чтобы защитить частную жизнь людей и поощрять открытое общение между сторонами. Привилегии также служат для защиты общественных интересов, обеспечивая конфиденциальность определенных отношений. Например, привилегия адвоката-клиента побуждает клиентов быть открытыми и честными со своими адвокатами, что помогает гарантировать, что адвокат может предоставлять эффективные юридические консультации. Точно



так же супружеская привилегия побуждает супругов быть открытыми и честными друг с другом, что помогает гарантировать, что брак останется крепким. Помимо защиты частной жизни отдельных лиц, привилегии также служат для защиты общественных интересов, обеспечивая конфиденциальность определенных отношений. Например, конфиденциальность адвоката и клиента помогает гарантировать, что юристы могут предоставлять эффективные юридические консультации, не опасаясь раскрытия информации. Точно так же супружеская привилегия помогает гарантировать, что супруги могут общаться открыто и честно, не опасаясь разглашения.

**#13. Судебное уведомление: Судебное уведомление — это процесс получения судебного уведомления о факте без необходимости доказательства. Судебное уведомление, как правило, допускается, если факт не является предметом разумного оспаривания.**

Судебное уведомление — это понятие в доказательственном праве, которое позволяет суду признать определенные факты, не требуя доказательств ни от одной из сторон. Это делается, когда факт настолько общеизвестен или бесспорен, что требовать доказательства было бы пустой тратой времени. Например, суд может принять во внимание тот факт, что солнце восходит на востоке и заходит на западе. Для того чтобы суд принял судебное решение о факте, он должен быть фактом, который не является предметом разумного оспаривания. Это означает, что этот факт должен быть настолько широко признан, что не подлежит сомнению. Например, суд может принять во внимание тот факт, что Соединенные Штаты являются демократическим государством, но он не примет во внимание тот факт, что конкретная политическая партия является самой популярной в стране. Судебное уведомление является важным понятием доказательственного права, поскольку оно позволяет судам признавать факты, не требуя доказательств ни от одной из сторон. Это помогает упростить судебный процесс и обеспечить, чтобы суд мог принимать решения на основе самой точной доступной информации.

**#14. Презумпции: Презумпции - это юридические правила, которые позволяют выводить один факт из другого факта. Презумпции обычно допускаются, если факт не является предметом разумного оспаривания.**

Презумпции – это юридические правила, которые позволяют вывести один факт из другого факта. Презумпции обычно допускаются, если факт не является предметом разумного оспаривания. Например, презумпция регулярности может применяться к официальным действиям, таким как презумпция того, что государственный служащий надлежащим образом выполнял свои обязанности. Точно так же презумпция невиновности может применяться к уголовному судопроизводству, так что обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана. Презумпции также используются для заполнения пробелов в доказательствах. Например, презумпция дожития может применяться для определения права собственности на имущество, когда два человека умирают одновременно. В этом случае презумпция состоит в том, что имущество принадлежит пережившему, хотя прямых доказательств того, кто выжил, нет. Презумпции также могут использоваться для установления правового стандарта. Например, презумпция небрежности может применяться к ответчику в гражданском деле, так что ответчик считается небрежным, если он или она не может доказать обратное. Презумпции являются важной частью доказательственного права, поскольку они позволяют суду делать разумные выводы из представленных фактов. Однако презумпции не являются абсолютными и могут быть опровергнуты доказательствами обратного.

**#15. Правило наилучших доказательств. Правило наилучших доказательств — это правило, которое требует, чтобы в суде были представлены наилучшие имеющиеся доказательства. Правило наилучшего доказательства, как правило, неприемлемо, поскольку оно не имеет отношения к рассматриваемым фактам.**

Правило наилучших доказательств — это юридический принцип, который требует, чтобы в суде были представлены наилучшие имеющиеся доказательства. Это правило основано на идее о том, что лучшее доказательство — это самое надежное и точное из имеющихся доказательств. Это правило, как правило,









рассматриваемым фактам. Правило основано на идее, что лучшее доказательство — это самое надежное и точное из имеющихся доказательств. Правило наилучших доказательств — это юридический принцип, который требует, чтобы в суде были представлены наилучшие имеющиеся доказательства. Это правило основано на идее о том, что лучшее доказательство — это самое надежное и точное из имеющихся доказательств. Это правило, как правило, неприемлемо, поскольку оно не имеет отношения к рассматриваемым фактам. Правило основано на идее, что лучшее доказательство — это самое надежное и точное из имеющихся доказательств. Правило наилучших доказательств — это юридический принцип, который требует, чтобы в суде были представлены наилучшие имеющиеся доказательства. Это правило основано на идее о том, что лучшее доказательство — это самое надежное и точное из имеющихся доказательств. Это правило, как правило, неприемлемо, поскольку оно не имеет отношения к рассматриваемым фактам. Правило основано на идее, что лучшее доказательство — это самое надежное и точное из имеющихся доказательств. Правило наилучших доказательств — это юридический принцип, который требует, чтобы в суде были представлены наилучшие имеющиеся доказательства. Это правило основано на идее о том, что лучшее доказательство — это самое надежное и точное из имеющихся доказательств. Это правило, как правило, неприемлемо, поскольку оно не имеет отношения к рассматриваемым фактам. Правило основано на идее, что лучшим доказательством является

**#16. Аутентификация: Аутентификация — это процесс подтверждения подлинности документа. Аутентификация обычно допускается, если документ является актуальным и аутентифицированным.**

Аутентификация — это процесс подтверждения подлинности документа. Удостоверение подлинности является важной частью доказательственного права, поскольку оно помогает гарантировать, что документ, представленный в суде, является надежным и заслуживающим доверия. Аутентификация обычно допускается, если документ является актуальным и аутентифицированным. Аутентификация включает в себя проверку личности автора документа, а также проверку правильности содержания документов. Аутентификация может быть выполнена с помощью различных методов, таких как сравнение документа с другими документами, проверка документа на наличие признаков подделки или использование свидетеля для подтверждения подлинности документа. Аутентификация является важной частью юридического процесса, поскольку она помогает обеспечить надежность и достоверность доказательств, представленных в суде.

**#17. Допустимость: Допустимость — это процесс определения того, являются ли доказательства уместными и надежными. Приемлемость обычно определяется судьей на основании обстоятельств дела.**

Допустимость является важным понятием в доказательственном праве. Это процесс определения того, являются ли доказательства уместными и достаточно надежными, чтобы их можно было принять в суде. Судья несет ответственность за принятие решения о приемлемости на основании фактов дела. Как правило, доказательства должны иметь отношение к делу и должны быть надежными, чтобы их можно было принять. Релевантность определяется тем, имеют ли доказательства тенденцию доказывать или опровергать рассматриваемый факт. Надежность определяется тем, являются ли доказательства достоверными и заслуживающими доверия. Допустимость доказательств является важнейшей частью судебного процесса. Он гарантирует, что в суд будут представлены только соответствующие и надежные доказательства. Это помогает обеспечить торжество справедливости и раскрытие правды. Без приемлемости могут быть представлены доказательства, которые не относятся к делу или не являются надежными, что может

привести к несправедливому результату. Поэтому важно, чтобы судья тщательно рассмотрел допустимость доказательств, прежде чем разрешить их представление в суде.

**#18. *Исключающее правило: Исключающее правило — это правило, запрещающее допущение доказательств, полученных с нарушением закона. Правило исключения, как правило, неприемлемо, поскольку оно не имеет отношения к рассматриваемым фактам.***

Исключительное правило является основополагающим принципом уголовного права, запрещающим допуск доказательств, полученных с нарушением закона. Это правило основано на том, что доказательства, полученные с нарушением закона, не являются достоверными и не должны использоваться для установления виновности или невиновности подсудимого. Исключающее правило предназначено для защиты прав отдельных лиц и обеспечения того, чтобы правительство не использовало доказательства, полученные незаконным путем, для осуждения лиц за совершение преступлений. Правило исключения применяется ко всем видам доказательств, включая вещественные доказательства, документы и заявления. Правило распространяется на доказательства, полученные с нарушением Четвертой поправки, защищающей лиц от необоснованных обысков и выемок. Это также относится к доказательствам, полученным в нарушение Пятой поправки, которая защищает людей от самообвинения. Правило об исключении также применяется к доказательствам, полученным в нарушение других конституционных прав, таких как право на адвоката. Исключающее правило является важной частью системы уголовного правосудия. Он гарантирует, что правительство не использует незаконно полученные доказательства для осуждения лиц за совершение преступлений. Это также служит сдерживающим фактором для сотрудников правоохранительных органов, у которых может возникнуть соблазн нарушить закон для получения доказательств. Исключающее правило является важной частью системы уголовного правосудия и должно соблюдаться и применяться.

**#19. *Бремя производства: Бремя производства — это обязанность стороны предоставить доказательства в поддержку своего дела. Бремя производства обычно лежит на стороне, которая делает заявление.***

Бремя производства является важным понятием в доказательственном праве. Сторона обязана представить доказательства в поддержку своей позиции. Как правило, бремя производства лежит на стороне, которая делает заявление. Это означает, что сторона должна предоставить доказательства, подтверждающие истинность их утверждения. Если сторона этого не сделает, то в иске может быть отказано. Бремя производства является важной частью юридического процесса. Это гарантирует, что стороны будут привлечены к ответственности за свои претензии и что правда будет раскрыта. Это также помогает обеспечить справедливость судебного процесса и предоставить всем сторонам возможность изложить свою позицию. Бремя производства является важной частью правовой системы и должно серьезно восприниматься всеми вовлеченными сторонами.

**#20. *Бремя убеждения: бремя убеждения — это обязанность стороны убедить проверяющего в том, что ее дело скорее верно, чем неверно. Бремя убеждения обычно лежит на стороне, выдвигающей обвинение.***

Бремя убеждения является важным понятием в доказательственном праве. Сторона обязана убедить суд в том, что ее дело скорее верно, чем неверно. Это бремя обычно возлагается на сторону, выдвигающую обвинение. Например, в уголовном процессе на стороне обвинения лежит бремя убеждения доказать вину подсудимого вне разумных сомнений. В гражданском процессе на истца возлагается бремя убеждения доказать ответственность ответчика с помощью преобладания доказательств. Бремя убеждения отличается от бремени производства. Бремя производства – это обязанность стороны представить доказательства в поддержку своей позиции. Это бремя обычно возлагается на ту сторону, на которой лежит бремя убеждения. Например, в уголовном процессе на стороне обвинения лежит бремя производства доказательств вины подсудимого. В гражданском процессе истец обязан представить доказательства ответственности ответчика. Бремя убеждения является важным понятием в доказательственном праве. Сторона обязана

убедить суд в том, что ее дело скорее верно, чем неверно. Это бремя обычно возлагается на сторону, выдвигающую обвинение. Важно отметить, что бремя убеждения отличается от бремени производства. Бремя производства – это обязанность стороны представить доказательства в поддержку своей позиции. Это бремя обычно возлагается на ту сторону, на которой лежит бремя убеждения.